

Новочебоксарцы предъявили власти требования

На 11 часов 10 ноября региональное отделение СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ запланировало в Новочебоксарске мероприятие – депутаты от партии Владимир Михайлов и Сергей Семенов, представляющие в Госсовете Чувашии интересы жителей города, должны были отчитаться о своей работе – все-таки почти год прошел, и сделано за это время было немало.

Вот только как назвать это мероприятие – митингом или встречей с депутатами, оставалось неясным аж до 9 ноября, пока Новочебоксарский городской суд не вынес свое справедливое решение.

И все-таки митинг!

Как и положено организаторам, в администрацию Новочебоксарска они заблаговременно, с соблюдением сроков отправили уведомление о проведении митинга на Соборной площади. Как и положено администрации, она также заблаговременно ответила отказом в месте проведения и порекомендовала провести митинг на одной из четырех площадок: у здания Спорткомплекса; на стадионе школы № 14; у Центра творчества детей и юношества; на стадионе школы № 17. А почему же нельзя на Соборной? А потому, оказывается, что эта площадь в выходные «является местом, массово посещаемым горожанами». Вообще, это как раз то, что надо митингу, и не надо администрации Новочебоксарска. Хотя мероприятие намечалось как раз с целью привлечения внимания органов государственной власти и органов местного самоуправления к вопросам экологической безопасности и жилищно-коммунальным проблемам города. Не беремся судить, привлекли мы внимание новочебоксарской власти к упомянутым проблемам или нет. На митинге ее представители замечены не были, хотя, возможно, их не было видно из-за плохой видимости: шел снег.

Почему же мероприятие, на которое собралось, несмотря на непогоду, немало новочебоксарцев, стало все-таки митингом? Юридическая служба регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ успела оспорить ответ администрации Новочебоксарска в суде, который рассмотрел гражданское дело по иску партии и решил



«Признать незаконным письменный ответ Администрации города Новочебоксарска от 26.10.2012 г. № 02/15-1932 об отказе в согласовании места проведения...» Ну, и так далее, как пишут в подобных документах.

О чем говорили?

О том, что новочебоксарские депутаты-единороссы заблокировали **вопрос о референдуме**, в ходе которого жители города могли бы сказать «да» или «нет» строительству полигона ТБО рядом с «Химпромом». Разбирательство продолжается, пройдены суды, но пока они выносили решение не в пользу граждан России – жителей Новочебоксарска, которых лишили права голоса в решении жизненно важного вопроса.

Владимир Михайлов, депутат Госсовета ЧР, рассказал, что единоросское большинство Новочебоксарского горсовета усмотрело в формулировке двусмысленность, в которой люди не разберутся. Хотя куда уж проще – ответить «да» или «нет». Тем не менее суд вынес решение в пользу единороссов. Верховный суд ЧР оставил решение Новочебоксарского городского суда без изменения. Сейчас подана жалоба в Президиум Верховного суда Чувашии. Возможно, на судей оказывается давление, предположил депутат, в этом случае ничего хорошего от решения Президиума ждать не следует. Тогда придется обращаться в Конституционный суд РФ. «Население не заслужило такого неуважения. Как минимум – у людей надо спросить», – сказал Владимир Михайлов. Но это не в правилах

единороссов. Глава администрации Сироткин чуть меньше года назад, никого не спрашивая, заявил на совещании, что горожане поддерживают строительство полигона. Мало того, что он выдал желаемое за действительное, так у него и права заявлять подобные вещи от имени горожан нет: его никто не выбирал, он – назначенный чиновник.

А как строится этот полигон? Члены парламентской фракции СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ направили по этому поводу десятки запросов. Среди ответов – и сообщение о том, что фирма, занимающаяся строительством, с поставленной задачей не справилась, кроме того, на полигоне не запланировано возведение необходимых производственных объектов, а средства на строительство обьездной дороги еще не поступили. А если бы полигон был уже построен, то мусоровозы пошли бы через город. Между тем логика происходящих событий говорит о том, что это будет не полигон, а обыкновенная свалка.

Говорили об **очистных сооружениях**, которые «озонируют» воздух в Новочебоксарске и его окрестностях. В 2011 году обещали, что на БОС будет оборудована установка, уничтожающая запах. На нее, по информации депутатов, были потрачены средства, но запах не исчез. И теперь, сказал депутат **Игорь Моляков**, требуется выяснить, в чем дело: или деньги ушли не по назначению, или установка «плохая». Правда, вполне возможно, что вонь новочебоксарцам только мерещится. Вот замминистра строительства, например, говорит, что никакого запаха нет.

Окончание на 2 стр.

КОМПЕТЕНТНО

Олег Николаев: «Бюджету нужны здоровые амбиции»

Ноябрь – месяц знаковый: какой бюджет депутаты примут, так мы и проживем. В Госсовете ЧР уже прошли публичные слушания, кто сумел – тот высказался. Все просто и коротко, без особых обсуждений, не любят единороссы такие чудачества.

О том, как принимается, как должен приниматься бюджет республики и чего ему не хватает, мы беседуем с экономистом Олегом Николаевым, депутатом от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

– **Олег Алексеевич, рассказывают, что в 90-е годы на обсуждение бюджета уходил месяц-полтора. А сейчас все делается в пожарном порядке: Минфин написал – депутаты подняли руки.**

– Это еще не все. Один из депутатов говорил, что тогда по случаю принятия бюджета были банкеты, потому что процесс обсуждения и принятия этого важного документа приравнивался к празднику – завершалась огромная работа по утверждению параметров развития региона на следующий год. Сейчас мы принимаем бюджет на год и на плановый период в три года, но обсуждения как такового – с точки зрения эффективного использования – нет вообще. Раньше шли большие споры, особенно в части капитальных вложений. Слово имели не только члены парламента, но и муниципалитеты – они лоббировали свои интересы через депутатов. Обсуждали, какие программы должны быть реализованы в приоритетном порядке... Сейчас, к сожалению, ничего подобного нет.

– **С чем это связано? С непрофессионализмом или указанием сверху?**

– И с тем, и с другим. Правительство сверстало бюджет, спустило указание парламентскому большинству – проголосовать. Попытка обсуждения заключается в легкой критике. Но это получается не совсем профессионально, потому что профессионализм нашего парламента занижен.

Окончание на 3 стр.



С 29 октября по 7 декабря 2012 г. в здании Прокуратуры Чувашии (К. Маркса, 48) работает Временная приемная Генерального прокурора Российской Федерации.
Прием ведется по вопросам исполнения законодательства и обеспечения прав граждан в сфере ЖКХ.
Приемная работает ежедневно, без выходных, с 9.00 до 16.00

Новочебоксарцы предъявили власти требования

Начало на 1 стр.

Обсудили **ситуацию на «Химпроме»**. Члены фракции СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ пишут запросы с целью выяснить важные детали. Из местных органов власти и различных ведомств приходят ответы ни о чем. Молчат как партизаны природоохранные организации. Та информация, которой на сегодня владеют депутаты-справороссы, поступает только через обращения в Москву. Информация эта не о достижениях – о нарушениях. На такую работу «обиделось» руководство предприятия и пожаловалось в Госсовет (материал об этом – на 7 стр.). Как будто «Химпром» не «накосячил» в Удмуртии, как будто вредные отходы не возвращали обратно на «Химпром». Между прочим, они продолжают там накапливаться, а Ростехнадзор тем временем сообщает, что мероприятия, требующие значительных финансовых затрат, выполняются с отставанием от сроков, а меры, принимаемые «Химпромом», не могут считаться исчерпывающими и достаточными, особенно в направлениях модернизации и реконструкции производств, а также утилизации вредных отходов. Так на что

жаловаться? Надо искать способы утилизации опасных отходов, вместо этого огромные деньги отдаются на некие «благотворительные» цели.

Напоследок поговорили **о проблемах ЖКХ** – о них рассказали заместитель руководителя Союза собственников и нанимателей жилья **Тамара Манаева** и председатель Совета дома из Новочебоксарска **Элеонора Щетинина**.

Депутат Госсовета **Сергей Семенов** так резюмировал темы митинга:

– В декабре в Чувашию приезжает федеральная проверка, по предварительным сведениям – во главе с генпрокурором РФ Юрием Чайкой. В его общественную приемную можно будет обратиться. А единороссы пускай отвечают за эти помойки и тарифы перед своими детьми и внуками. Они думают, их ничего не коснется. Неправда, коснется обязательно. Это богатые единороссы подготовили себе «запасные аэродромы», а наши, новочебоксарские, живут в этом же городе, который сами же и превращают в испытательный полигон.



ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Услышьте нас, вышедших из ада

Для эльбарусовцев 5 ноября каждого года – трагическая дата. В этот день 51 год назад сгорела Эльбарусовская средняя школа, при пожаре погибли 106 детей и четыре учителя. Немногим удалось выкарабкаться из этого ада.

Нас, детей, получивших более 50 процентов ожогов тела – а было нас таких 22 человека – отправили в Москву, в институт имени Вишневского. Некоторые лечились в Чебоксарах.

5 ноября 2012 года, 10 часов. Открывается митинг памяти о погибших детях, учителях. У памятника погибшим стоят высокопоставленные лица. Ведущая митинга представляет их: глава администрации Марпосадского района Юрий Моисеев, глава сельской администрации Николаева, глава МЧС Чувашии, призер Олимпийских игр, полковник в отставке и т. д. Про матерей, родных и близких погибших – ни слова. Ни слова и про нас, пострадавших на этом пожаре.

9 Мая. У обелиска павшим воинам Великой Отечественной стоят ветераны войны. У памятника воинам-интернационалистам – «афганцы» и «чеченцы». А за какие заслуги эти «высокопоставленные господа» стоят у памятника погибшим на пожаре детям и учителям?

Ведущая дает слово этим господам, а нам, пострадавшим, слово дали только после настойчивой просьбы.

Без объявления ведущей слово берет автор книги об эльбарусовской трагедии Полина Никаноровна Иванова. Ничего недозволенного она не говорила, спросила только: «Почему на митинг не пригласили автора памятника Владимира Нагорнова? Где обещанная еще Федоровым и Аблякимовым материальная помощь пострадавшим? Почему из бюджета не выделяются средства на реконструкцию братской могилы? На памятной плите нужно установить крест. Сгнили и заржавели на могилах кресты, поставленные родителями погибших детей. Вместо них надо установить плиты, на которых были бы фамилии, имена и отчества погибших, даты рождения, фото».

Но Полину Никаноровну лишают слова, отключают микрофон. Глава администрации района Моисеев закрывает митинг вопреки протесту собравшихся.

Мне, участнику митинга, пострадавшему при пожаре, посчастливилось сказать несколько слов.

Мы, родные и близкие погибших детей, глубоко возмущены таким проведением мероприятия.

Из Резолюции митинга жителей города Новочебоксарска

Соборная площадь, 10 ноября 2012 г.

1. Обратиться к Президенту и Председателю Правительства Российской Федерации с вопросами:

– о создании правительственной комиссии для расследования ситуации в ОАО «Химпром», выделении средств на утилизацию высокотоксичных отходов на химкомбинате, чтобы предотвратить возможную катастрофу и гибель людей. Выражаем недоверие собственнику и руководству ОАО «Химпром»;

– о введении в стране государственного управления в сфере ЖКХ с обеспечением полного финансового контроля и полной прозрачности структуры стоимости предоставляемых услуг. Законодательно установить федеральные нормы, согласно которым максимально допустимая доля расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг не должна превышать 10% совокупного дохода семьи.

2. Потребовать от Главы, Государственного Совета и Кабинета Министров Чувашской Республики:

– привлекать Ростехнадзор для систематического контроля за соблюдением технологии, технической безопасности, своевременностью ремонта и обновлением оборудования в ОАО «Химпром». Обеспечить административную и уголовную ответственность должностных лиц за сокрытие фактов нарушения экологических норм;

– остановить губительную реформу жилищно-коммунального хозяйства. Расторгнуть договоры аренды и купли-продажи имущества ЖКХ с ООО «Коммунальные технологии» и вернуть имущество в собственность муниципальных образований. Ликвидировать институт управляющих компаний и возвратиться к схеме управления ЖКХ через территориальные муниципальные органы;

– провести прокурорские и аудиторские проверки законности перехода и обслуживания жильцов управляющими компаниями, а также финансово-хозяйственной деятельности управляющих организаций.

3. Администрации города:

– провести публичные слушания по ситуации в ОАО «Химпром» и по теме экологической безопасности города. Разработать и представить на общественные слушания экологический паспорт и новый генеральный план развития города и обнародовать их через средства массовой информации;

– провести местный референдум по вопросу «Согласны ли Вы на строительство полигона по переработке и захоронению твердых бытовых отходов на территории муниципального образования город Новочебоксарск Чувашской Республики?»

4. За принятие мер по вопросам, связанным с экологической безопасностью, наведением порядка в жилищно-коммунальном хозяйстве, за игнорирование требований жителей города по вышеназванным проблемам и в связи с утратой доверия главу администрации города Новочебоксарска Сироткина Александра Валерьевича отправить в отставку. Внести изменения в Устав города, в соответствии с которыми мэр будет избираться на прямых общегородских выборах. Институт сити-менеджеров упразднить.

Спрашивается, для кого организован митинг, если никого, даже нас, пострадавших и родственников погибших, не приглашают за поминальный стол? Ответ простой: только для чиновников, для очередного фарса.

И есть ли нынче справедливость, если в прошлом году на митинге, посвященном 50-летию трагедии, не дали слова даже депутату Госдумы РФ Анатолию Аксакову, который финансово помог выпустить книгу об эльбарусовской трагедии?

А нам, выжившим в этом страшном пожаре и родственникам безвременно и трагически ушедших из жизни детей, придется проводить митинг памяти в другое время – раньше или позже чиновничьего мероприятия.

Не удивлюсь, если на следующий год в этот день пригласят ОМОН для разгона собравшихся. К этому все мы уже готовы, ожидаем.

Очень печально. На душе такой тяжелый осадок.

С уважением, Аркадий Гаврилов -
по просьбе родных и близких погибших детей и тех,
кто выжил на пожаре

КОМПЕТЕНТНО

Олег Николаев: «Бюджету нужны здоровые амбиции»

Начало на 1 стр.

Во-первых, депутаты работают на общественных началах, поэтому о процессе принятия бюджета они судят если не наскоками, то не системно. Это касается не только бюджета, но и обсуждения любого другого законопроекта. А принятие бюджета — это непростой процесс, сопряженный с анализом огромного объема информации: какие последствия будет иметь действие этого документа, где и как будут реализовываться его механизмы... У депутатов, работающих на общественных началах, на это физически не хватает времени. В других регионах у неосвобожденных депутатов есть профессиональные помощники или, как в Нижнем Новгороде, где таких помощников нет, у фракций имеются аппараты, в которых работают юристы, экономисты, способные проанализировать тот или иной законопроект и дать по нему конкретные профессиональные предложения, основанные на анализе.

Фракция СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ пытается такую политику проводить через системную организацию работы регионального отделения партии. В региональном отделении есть постоянные профильные комиссии, они собирают информацию и доводят ее до депутатов. Мы разработали программу социально-экономического развития Чувашии до 2020 года, где обозначили альтернативные варианты. Поэтому у нас есть хоть какая-то база для того, чтобы обоснованно аргументировать свои предложения.

— Получается, что правительству выгоден такой парламент.

— Да, с этим я согласен. Источником власти у нас является народ, а парламент — это волеизъявление народа, значит, он и должен решать и утверждать важнейшие вопросы, особенно те, которые ка-

саются развития региона. Поэтому парламент, который не заставляет работать правительство, выгоден: он проголосует за любое спущенное сверху решение. Вот так и понижается эффективность деятельности самой исполнительной власти.

— Однако публичные слушания по бюджету у нас все-таки проходят.

— Это требование закона. До принятия бюджета необходимо публично обсудить, в этой части принципиальные требования закона соблюдены. Дают слушания что-то и по существу. У депутатов есть много вопросов, которые они хотели бы задать, но видно, что нет понимания, как их ставить. На слушаниях высказываются приглашенные граждане и специалисты, это тоже важно.

— Теперь — к самому бюджету.

— Сказать, что он совсем никакой, нельзя. Он хорошо сверстан, он сбалансирован, правильно сформирован и расписан — словом, хороший финансовый документ. На первый взгляд, он даже великолепный. Но есть такое выражение — дьявол кроется в деталях. А если посмотреть детали и проанализировать доклады основных докладчиков — министра финансов и министра экономики, обратиться к иным документам, на которых основан бюджет, то получится интересная картина. С одной стороны, мы имеем великолепные 2011-2012 годы, очень хорошо растут, у нас замечательные показатели. В то же время нам предлагают в этом бюджете вернуться к 1 января 2012 года и сравнивать исходя из тех параметров. То есть о 2012 годе, о его недостатках и достижениях предлагается забыть, не иметь их в виду и законсервировать ситуацию 2011-м годом. Получается, что все наработанное в течение года не учитывается. Это выгодно

правительству: занижение своих обязательств они обосновывают тем, что у нас есть разные варианты социально-экономического развития — оптимистический и пессимистический, и исходят из пессимистического прогноза. Тем не менее входные параметры расчета бюджета берутся почему-то именно конца 2011 года, хотя тогда надо бы брать середину 2012-го и исходить из соответствующих показателей, чтобы была видна динамика. И при этом — очень бодрый доклад о великолепных показателях. Но тут же говорят, что эти показатели надо сравнивать с 11-м годом.

— Такая ширма, за которой можно спрятаться?

— Да, это желание создать себе комфортные условия, которые позволят обеспечить гарантированные показатели. Скорее всего, получится лучше. Но здесь надо оговориться — на сегодняшний день действительность не в пользу регионов. К сожалению, процесс бюджетного планирования построен таким образом, что при формировании республиканского бюджета мы можем иметь в виду только часть федеральных денег, относящихся к выравниванию бюджетов регионов. Остальное — то, что в рамках федеральных программ, что касается малого бизнеса — происходит попозже. Здесь, обр-азно говоря, приходится гадать на кофейной гуще — утверждать параметры мы не можем, но в уме держать обязаны. Собственно, на другое мы и не претендуем. Но есть республиканская часть бюджета, цифры которой прогнозируемы. И здесь, конечно же, надо исходить из более амбициозных задач. Мы должны стремиться к тому, чтобы бюджет был бездефицитным, а для этого необходимо ускоренными темпами модернизировать экономику, закладывать инструменты развития.

Бюджет Чувашии всегда был дефицит-



ным. Другое дело — исполнение за 2011 год было с профицитом. Но это не говорит о том, что мы так хорошо поработали. Просто мы получили все, что планировали, а истратили при этом меньше — где-то не смогли реализовать запланированное, где-то просто не успели.

— Это халатность?

— Скорее, неэффективное планирование деятельности. Эффективность бюджетных средств надо повышать, и для этого есть большой потенциал. Надо смотреть на бюджет как на источник инвестиций экономики республики по разным направлениям. Например, несколько лет назад развивали сеть газозаправочных станций, параллельно за эти годы появился парк школьных автобусов. Сейчас они ездят на бензине, а это дело затратное. Но даже маленькие расчеты показывают, что, переводя школьные автобусы на газовое топливо, мы получим существенную экономию. Вложения окупаются и начинают давать прибыль в течение первого года. Ведь сэкономленные деньги — это тоже прибыль. Таких примеров много, над этим надо работать.

ШЕСТЬ ПОПРАВОК В БЮДЖЕТ ФРАКЦИИ «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

■ **Стимулирование экономического роста путем стабилизации налоговой системы региона.** Это позволит создать свой рынок промышленных и сельскохозяйственных товаров и услуг, что повлечет создание новых рабочих мест, повышение реальных доходов и уровня жизни населения, а в конечном итоге увеличит поступление налога на прибыль в республиканский бюджет.

■ **Наращивание эффективности управления выделяемыми средствами.** Целесообразно снизить расходы на общегосударственные вопросы и национальную оборону, национальную безопасность и правоохранительную деятельность. Это позволит выделить дополнительные средства на образование, здравоохранение, социальную политику и национальную экономику.

■ **Увеличить долю расходов на образование и здравоохранение,** что позволит реализовать цели, поставленные в Указе президента РФ № 597 по повышению заработной платы работников социальной сферы.

■ **Увеличение расходов на сельское хозяйство и рыболовство в рамках выделения средств по статье «Национальная экономика».** Это позволит стимулировать сельскохозяйственного производителя и завоевать большую долю рынка сельхозтоваров в своем регионе, а возможно, и выйти на новые рынки сбыта продукции собственного производства.

■ **Увеличение расходов на жилищно-коммунальное хозяйство** с целью его развития, а также с целью обеспечения социальным жильем отдельных категорий граждан.

■ **Увеличение расходов на социальное обслуживание и обеспечение населения, охрану семьи, материнства и детства,** на обеспечение функционирования социальных учреждений и прочие расходы в области социальной политики.

Национальное обострение

Случается в Чувашии такое время от времени: совершенно неожиданно разгорается национальный вопрос.

Обычно он находится в вяло тлеющем состоянии и большинство чувашей волнует не сильно. Или они просто равнодушны к будущему народа, к которому принадлежат, или же на них навалилось столько житейских проблем, что не до этого. Скорее всего, имеет место и то, и другое.

Очередной всплеск в национальном вопросе случился в дни празднования двадцатилетнего юбилея Чувашского Национального Конгресса.

Ученые предлагают: назад, к истокам

Накануне праздничных мероприятий и в их ходе ученые-историки – профессор Геннадий Тафаев, профессор Василий Димитриев и председатель ЧОКЦ, народный писатель Чувашии Михаил Юхма распространили обращение. В нем они предлагают изменить название Чувашской Республики на «историческое» – «Республика Чувашия – Волжская Болгария» (Чăваш Республики – Атӑлси Пӑлхар) (вообще-то по-чувашски должно быть «Атӑлси Пӑлхар – Чăваш Республики». – *Авт.*). По мнению авторов обращения, «восстановление исторического названия республики» поднимет статус региона, престиж чувашского языка и культуры, укрепит национальное самосознание, а также повысит инвестиционную и туристическую привлекательность республики. Как говорится, одним махом всех убивахом. Некоторые националисты посчитали это обращение смелым шагом. Сам я воспринимаю его несколько иначе. Пока же давайте рассмотрим высказанное в нем предложение с точки зрения реальности. Возможно ли переименование Чувашии в Болгарию? Вряд ли. Хотя бы из соображений исторической справедливости. Ибо нынешняя Чувашия – лишь небольшой осколок Волжской Болгарии, где проживает меньшая часть тех же исторических чувашей. Ведь в свое время, после образования Казанского ханства, большинство из них приняло ислам и отатарилось. И что, они теперь потеряли право на болгарское наследство? Случись так, что Чувашия станет Волжской Болгарией, тогда, по аналогии, Бурятия может назвать себя Золотой

Ордой, Смоленская область – Речью Посполитой и т. п. А не забыли уважаемые ученые и народный писатель, что Волжская Болгария была к тому же исламским государством? Или о том, что среди болгар-чувашей было (есть и сегодня) немало приверженцев своей веры, которая отличается и от православия, и от ислама тем, что не делит людей на хозяев и рабов, не призывает подчиняться главе государства, барину и пр., кем бы они ни были («всякая власть от Бога»), а обожествляет силы природы, признавая всех людей равными перед ними. Так что Русская православная церковь тоже вряд ли согласится с переименованием Чувашской Республики. О последствиях возможного противостояния вероисповеданий не берусь даже фантазировать.

Конгресс в роли филармонии

Предложение тройки ученых и писателя не нашло реальной поддержки и у участников праздничных мероприятий. Правда, не думаю, что из-за понимания его неосуществимости. Скорее, трусоватое руководство ЧНК и его активисты традиционно остерегаются конфликтовать с властью. И тут самое время поговорить о роли Конгресса в решении национального вопроса. Основатели (прежде всего хочется вспомнить первого президента ЧНК, известного ученого и общественно-го деятеля Атнара Хузангая) видели в нем организацию, которая объединяла бы всю чувашскую диаспору в СССР (тогда) и мире, добивалась

сохранения в ней «чувашскости», укрепления и развития национального самосознания. А что мы видим сегодня? Чтобы автора не обвинили в предвзятости, сошлюсь на ИА REGNUM. Проигнатьевское отделение этого агентства вряд ли допустило бы излишки в критике проправительственного ЧНК. Так вот, корреспондент агентства пишет: «В течение двух дней на праздничных мероприятиях звучали не только поздравления и благодарности, но и самокритика, местами балансирующая на грани взаимных обвинений. В частности, представители чувашских национально-культурных объединений из других регионов отметили, что зачастую они «варятся в собственном соку», не хватает «мощного генератора идей из родной республики», «конструктивного и делового сотрудничества между землячествами страны», а вся совместная работа национальных диаспор скатывается до уровня самостоятельности – «собрались, выпили, потанцевали, и все». Многие отметили при этом, что должно быть четкое и системное планирование работы чувашских автономий на всероссийском уровне. А это – задача Чувашского национального конгресса, решением которой он, скажем прямо, практически не занимается.

Улица требует

Тем временем, пока шли торжества по случаю юбилея ЧНК, 27 октября в Чебоксарах состоялся митинг, организованный оппозиционной газетой «Взятка». Как заявили организаторы, «против кор-

рупции» и «за права чувашского народа». Последнее изначально связано с тем, что следственное управление СК РФ по ЧР завело уголовное дело на редактора газеты Э. Мочалова и сотрудника И. Иванова по ч. 1 ст. 282 (экстремизм) за статью годичной давности о дискриминации чувашского языка. Основанием для этого послужило решение Верховного суда ЧР. Многие, в том числе после долгих колебаний даже ЧНК, считают обвинение надуманным и необоснованным. Так это или нет, а рвение чувашских правоохранителей привело не только к общероссийскому, но и международному резонансу вокруг этого события. Оно же послужило поводом к укреплению контактов националистов соседних регионов. Так, на митинге «Взятки» присутствовал председатель Союза татарской молодежи «Азатлык» (Свобода) Наиль Набиуллин. Поддержав чувашский народ «в деле сохранения родного языка», он сказал, что причиной бедственного положения чувашского, татарского и других языков в России является «имперско-шовинистическая политика ассимиляции и русификации нерусских народов, проводимая Московским Кремлем». Хотелось бы ему возразить, но тут появилась информация, что депутаты Госдумы от «Единой России» подготовили поправки к закону «О языках народов РФ». Главная из них – сделать добровольным выбор родного языка для обучения в школе. Что это означает на деле – люди старшего поколения помнят прекрасно. Мало того, вновь заговорили о том, что Россия должна быть уни-

тарным государством, что национальные республики следует ликвидировать и разделить страну на губернии. Создается впечатление, что власть просто не понимает, с каким огнем играет. Или считает, что, кроме кавказцев, другие народы не способны встать на защиту своей независимости.

Русские недовольны

Между тем в те же дни в Чебоксарах состоялось мероприятие, которое вызвало неоднозначную реакцию. Речь о «Русском марше». В столице Чувашии он прошел впервые. «Русские марши» вроде бы посвящаются Дню народного единства. На самом деле в национальных республиках они, скорее, будут служить разъединению народа. Ведь среди ополченцев Минина и Пожарского, которые 4 ноября 1612 года освободили Москву от польско-литовских захватчиков, было немало чувашских, марийских, мордовских, татарских отрядов. Почему в таком случае эти марши только русские? – недоуменно спрашивают многие. Неслучайно в ЖЖ Чувашии по этому поводу между блогерами начался ожесточенный спор. При этом некоторые русскоязычные авторы начали говорить, что в Чувашии существует настоящая русофобия. По их мнению, в республике, по крайней мере в системе государственной власти, русским ничего не светит. Они утверждают, что все властные должности здесь предоставляются только чувашам, несмотря на то, что многие из них не соответствуют занимаемым должностям по уровню развития и деловым качествам. На что блогеры-чувашаи отвечают, что ничего подобного в Чувашии нет, это просто глава Михаил Игнатьев ставит на хлебные должности своих родных и друзей. Так что это просто кумовство, которое не нравится как русским, так и чувашам и не имеет ничего общего с русофобией. А вот, дескать, в России в целом нерусские народы находятся в неравных условиях с русскими, и это несправедливо. Пока подобные споры идут в основном в интернет-пространстве и на кухнях. Но кто может гарантировать, что если на них не реагировать, то из искры не возгорится пламя?



В деревне Вурманкасы Чебоксарского района приверженцы традиционной чувашской веры 5 ноября отметили праздник осеннего пива.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ



Фото с сайта чувашской интернет-газеты «Свободное слово»

Беспечность или беспомощность?

Как известно, ЮНЕСКО отнесло чувашский язык к исчезающим. Вообще-то постепенно исчезает уже сам чувашский народ, о чем свидетельствуют данные последних переписей. Как ни прискорбно, этому способствует прежде всего власть республики. Та самая, которую русские обвиняют в чувашском национализме. Понятно, один из главных признаков существования того или народа – наличие у него развитого языка. Что невозможно без развития национальной литературы, театрального и музыкального искусства, без повседневного воспитания национального самосознания подрастающего поколения. Между тем под фанфары о достижениях республики эта работа имеет устойчивую тенденцию к сворачиванию. Наше правительство на поддержку всего этого выделяет в расчете на душу населения средств куда меньше, чем в соседних республиках. И художественных книг за государственный счет у нас издается мизерное количество. Да и издающиеся имеют небольшие тиражи, многие из них не покупают даже для школ и библиотек. На глазах хиреют национальные театры. А когда у нас в последний раз появлялись вновь созданные национальные оперы, балеты, симфонии? Похоже, сегодня в республике не осталось композиторов, способных на такую работу.

Причина ахового положения проста: за счет творческой работы в Чувашии не прожить. Вот и перешла она в разряд любительства. К сожалению, у руля республики сегодня стоят люди, которые, похоже, прочитали далеко не все произведения даже из школьной программы. Понять значение литературы, театра, музыки, живописи, истории, национальных традиций и т. п. им, видимо, просто не дано.

Однако такая ситуация долго продолжаться не может. Если власть не чувствует приближения конфликта на национальной почве, в республике есть силы, понимающие остроту этого процесса. Так, в программе регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ говорится, что, придя к власти в республике, она немедленно примет меры, чтобы довести выделение средств на литературу, культуру и искусство в расчете на душу населения до уровня других республик, а по мере развития экономики и опередить их. Также необходимо будет добиваться, чтобы развитие национальной культуры стало делом всей страны. Ведь те же чуваша работают во всех регионах России, обогащают страну, платят налоги. Соответственно и Россия должна их поддерживать. А межнациональное согласие в республике всегда должно быть приоритетом внутренней политики.

Только все это не придет само собой. Тут важна борьба чувашской общественности за свои национальные права. Химерическими призывами переименовать республику их не добьешься. Кажется, сегодня это начинают понимать все больше и больше людей.

Николай МАКСИМОВ

ТОЛЬКО ФАКТ
По данным
всероссийской
переписи,
с 1989 по
2010 год
численность
чувашей
в России
сократилась с
1,7 млн до 1,44
млн человек.

Набережную очистят от запахов шашлыка

Красную площадь в столице Чувашии планируют реконструировать.

Об этом заявил 26 октября на пресс-конференции глава Чебоксар Леонид Черкесов. Власти предполагают реализовать идею в рамках подготовки к празднованию 550-летия Чебоксар и 100-летия со дня образования Чувашии.

Наша газета уже писала о том, что о будущих изменениях на площади (по сути, всей набережной в этой части города) говорил на сентябрьской пресс-конференции глава республики Михаил Игнатьев. «Вот совместными усилиями мы должны облик на той стороне поменять, – сказал он тогда. – В ином случае, значит, ну с меня спросят, а что же сделал Игнатьев как руководитель региона на набережной, да? Есть заслуга первого президента в городе Чебоксары очень много и вся набережная на сегодняшний день является местом отдыха». Так что, похоже, новая реконструкция пройдет под знаком соревнования между первым и вторым главами республики.

Поскольку после появления памятника чьей-то матери объектами достопримечательности уже никого не удивить, Игнатьев, скорее всего, сосредоточится на строительстве предприятий общепита. Как он ответил на той же пресс-конференции на вопрос о шашлыках на набережной, «вообще я перед городскими властями поставил задачу – наша традиционная кухня должна быть, где есть все условия, и весь запах он не на улице, не на общество, да, или на тех, кто прогуливает, распространялся. Вообще есть технологии, есть соответствующие на сегодняшний день возможности сделать это». А что? Если главе республики удастся построить кафе или ресторан, где будут готовить шашлыки без запаха, такая достопримечательность вполне сможет соперничать с монументом Матери. Впрочем, есть еще один объект, который может прославить главу республики. Это гостиница на набережной. Правда, строить ее

начали еще при Федорове, но потом все заглохло. А сейчас, в связи с решением провести в 2015 году чемпионат Европы по легкой атлетике в Чебоксарах, появляется возможность и необходимость ее достроить.

Как пишет местное отделение ИА REGNUM, которое в последнее время часто выступает в роли пресс-службы правительства, «сегодня состояние Красной площади, где проходят парады и главные национальные праздники, где расположены музеи, театры и храмы, у многих вызывает недоумение: сборно-разборные одноразово-пластиково-полиэтиленовые аттракционы уже давно затмили по пестроты и размерам все объекты культуры, запах и дым от готовящихся тут же шашлыков отравил немало чувствительных особ».

Есть надежда, что к историческим юбилейным датам – к 550-летию Чебоксар в 2019 году и 100-летию со дня образования Чувашской автономной области в 2020 году – всей этой вакханалии будет положен конец. Если, конечно, до этого Михаил Игнатьев останется главой.

РЕПЛИКА

Разговоры... вокруг разговоров

Не добившись заметных успехов на земле, власти Чувашии, похоже, потянулись в космос.

Хвалиться будущими успехами, конечно, надежнее, чем достигнутыми. Особенно если последних кот наплак. Поэтому для властей Чувашии стало традицией пиариться всякими планами, рассчитанными на не очень близкую перспективу.

Наглядный пример тому – разговоры о планетарии в Чебоксарах. Правительственные и проигнатьевские газеты, телевидение, радио, информационные агентства, блогеры уже всю плешь проели материалами по поводу предстоящего строительства века в Чебоксарах. Они с упоением рассказывают, какая будет огромная польза от нового объекта в детском парке для

правильного воспитания подрастающего поколения. Одновременно журналисты страстно рассуждают о преимуществах еще не существующего чебоксарского планетария по сравнению с аналогичными в других городах страны. Разумеется, наш будет самым лучшим, самым современным. Даже налаживание парламентских связей после того, как чувашские и ярославские депутаты погостили друг у друга, связали с этим выдающимся планом. Для пущей важности к делу пытаются привлечь и дочь космонавта А.Г. Николаева Алену Андриянову.

Конечно, если решены проблемы социального жилья, до-



Фото с сайта Минстроя ЧР

рог, коммуникаций, ЖКХ, можно строить и ледовый дворец, и спортивный центр для нескольких десятков любителей маунтинбайка (горного велосипеда), и планетарий. Только дело в том, что у последнего объекта нет пока ни проекта, ни источников финансирования. Хотя известно, что, как и все в стране, он будет построен «на средства партии «Единая Россия» (кто бы сомневался!). Правда, бывший главный архитектор Чебоксар С. Лукиянов представил градостроительному совету Минстроя республики

два рисунка, названные эскизными проектами. Один из них, исполненный ф...образно, признан наиболее приемлемым. Вообще же, даже официально планетарий включен в «план строительства возможных объектов в рамках празднования 550-летия Чебоксар в 2019 году и 100-летия Чувашии в 2020 году». Досидят ли нынешние руководители республики в своих креслах до этих дат – большой вопрос. А пока продолжаются разговоры вокруг разговоров, призванных вознести их до космических высот.

НУ И НУ!

Во всем виноват Моляков

Наша газета не раз отмечала, что ситуация на «Химпроме» ухудшается с каждым годом. Наконец-то найдена причина этого процесса.

Ее описала в своем письме председателю Госсовета ЧР зам. генерального директора ЗАО «Ренова Оргсинтез», управляющий директор по ОАО «Химпром» Е.В. Колесникова. Оказывается, во всем виноват депутат Госсовета от партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Игорь Моляков. Ибо он «на протяжении нескольких лет... обращается в правоохранительные и иные органы государственной власти с многочисленными жалобами, запросами и обращениями, касающимися деятельности ОАО «Химпром». По результатам такого рода обращений деятельность ОАО «Химпром» становится предметом

многочисленных проверок, поскольку государственные органы обязаны реагировать на все поступающие обращения». «Таким образом, складывается ситуация, – продолжает г-жа Колесникова, – при которой при проведении таких проверок, ОАО «Химпром» (пунктуация сохранена. – Ред.) вынуждено отвлекать, как многочисленные трудовые, так и материаль-



ные ресурсы от своей основной деятельности – производственной. В отдельных нередких случаях – в ситуациях, когда происходит проведение проверки деятельности ОАО «Химпром» одновременно разными государственными органами по различным между собой основаниям, производственная и административная деятельность предприятия парализуется». И добавляет: «Кроме того, отмечаем, что некоторые

обращения Молякова представляют собой ни что иное, как вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность Общества».

А вывод Елены Колесниковой такой: «Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая основные принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), прошу проверить действия депутата Государственного Совета Чувашской Республики Молякова И.Ю., проводимые им в отношении ОАО «Химпром» (в частности обращения в государственные органы, не имеющие под собой оснований и причин) на предмет соответствия статусу депутата и законодательству».

Редакция обратилась за комментариями к виновнику ухудшения ситуации на «Химпроме».

– **Игорь Юрьевич, г-жа Колесникова обвиняет вас, в частности, в том, что вы иногда обращаетесь в разные органы по несколько раз по одному и тому же вопросу. Почему?**

– Да я готов вообще никуда ни разу не обращаться. Если, конечно, дела на предприятии пойдут нормально.



– **А что можете сказать по поводу обвинения во вмешательстве в оперативно-хозяйственную деятельность?**

– То же самое. Если бы на предприятии не было аварий, если бы там систематически обновляли и реконструировали оборудование, как положено на любом предприятии, если бы рабочие не жаловались на маленькую зарплату – она намного ниже даже среднереспубликанской, а ведь это химическое предприятие! – и много других «если бы», разве я стал бы тратить время на разборки...

В заключение немаловажная деталь. Елена Владимировна Колесникова, обращаясь к председателю Госсовета, в письме ни разу не назвала его фамилию, имя и отчество и даже просто инициалы. Видимо, второе лицо республики не ровня такому большому начальнику.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Наш ответ

Как пишут СМИ, при новом министре сельского хозяйства РФ Николае Федорове поддержка АПК Чувашии из федерального бюджета сократилась.

На днях на пресс-конференции эту ситуацию прокомментировал министр сельского хозяйства Чувашии Сергей Павлов. В частности, он сказал: несмотря на то, что федеральный Минсельхоз оставил чувашских аграриев без поддержки, местные производители «в любом случае не намерены останавливаться». И будут развивать производство, привлекая частные инвестиции.

Чувашский министр констатировал, что значительное снижение федеральной поддержки ряда целевых программ агропромышленного комплекса республики «повлияет на дальнейшее развитие отраслей». К примеру, оказалось, что АПК нынче испытывает трудности от очередной напасти – неожиданно высокого урожая картофеля и овощей. Аграрии республики при этом рассчитывали на федеральные средства, которые планировалось направить на субсидирование части затрат на строительство хранилищ и установок по переработке. Почему они не строились до сих пор, когда как о необходимости перерабатывающих предприятий все эти годы не говорил только ленивый, – министр не объяснил.

Зато министр еще раз гордо заверил, что чувашские производители «в любом случае не намерены останавливаться». В частности, в Шумерлинском, Чебоксарском и Поречском районах аграрии стараются привлекать частные инвестиции. Удается ли привлечь реально – об этом не говорилось.

Одновременно в Минсельхозе Чувашии ждут ответа от федерального ми-

МЕДИЦИНА

Ошибка

В Чувашии будет построено 100 новых фельдшерско-акушерских пунктов.

Об этом глава Чувашии Михаил Игнатьев заявил 31 октября на видеоконференции. Там он отчитывался перед президентом России Владимиром Путиным в эффективности использования средств (4554,7 млн рублей), полученных из федерального бюджета на реализацию региональной программы модернизации здравоохранения.

«Начинание» получило одобрение президента страны. В ходе видеоконференции он даже сказал: «Мне очень приятно было услышать, что Чувашия свернула свою собственную программу, рассчитанную на ближайшую пятилетку. Откровенно говоря, мы и запускали программу модернизации здравоохранения в регионах, и стимулировали эту работу из федерального центра, из федерального бюджета именно в расчете на то, что регионы это подхватят и начнут осуществлять свои собственные региональные программы дальнейшей модернизации».

Остается загадкой, а знает ли президент, что в Чувашии уже проведена «модернизация» медицины? Что в результате в сельской местности закрыты многие

ЭКОЛОГИЯ

Нашли стрелочника

Совершившего уголовное преступление против природы наказали штрафом в 100 тыс. рублей. Насколько это соразмерно?

Об этом вопиющем случае сообщали многие СМИ, в том числе и наша газета. Напомним суть: ОАО «Чувашский бройлер» (бывшая птицефабрика «Кугесинская») выбросило на земли рядом с Шинер-посинским сельским поселением Чебоксарского района 11 тыс. тонн птичьего помета, который считается веществом третьего класса опасности. И неудивительно, что в результате незаконного выброса допустимая концентрация аммиака в воздухе превысила норму в несколько раз. Тем самым была создана реальная угроза здоровью местного населения. Также была отравлена почва, погибло около 300 деревьев.

Уголовное дело по данному факту возбудила Волжская межрегиональная природоохранная прокуратура. И вот Чебоксарский районный суд рассмотрел это дело. Виновным в

случившемся признан начальник очистных сооружений предприятия Павел Васильев, который, по мнению прокуратуры и суда, и принимал решение о выбросе птичьего помета в открытое поле. Суд осудил его по ч. 2 ст. 247 УК РФ (нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов). Было признано, что своим действием Васильев причинил ущерб окружающей среде на сумму более 50 тыс. рублей. За что и назначили ему штраф в размере 100 тыс. рублей.



Между тем многие из тех, кто знаком с ситуацией в ОАО «Чувашский бройлер», считают, что принять такое решение самолично Павел Васильев не мог. Оно могло исходить только от генерального директора «Чувашского бройлера» Вадима Николаева. Однако Вадим Иванович – депутат и член президиума Государственного Совета ЧР, член политсовета регионального отделения партии власти «Единая Россия», и к нему просто так не подъедешь. Вот, дескать, и нашли козла отпущения в лице одного-единственного сотрудника. Так это или нет, но действительно за все ответил Павел Васильев. Теперь на предприятии гадают: возместит ему гендиректор этот штраф в какой-то форме или нет?

А у общественности вопрос иной: повторится подобный инцидент еще или генеральный директор примет наконец меры, чтобы ничего такого в будущем не случилось?

Фото с сайта компании.

министру

нистерства, «в чем именно наши программы не соответствовали критериям отбора».

В отчете о пресс-конференции пресс-служба администрации главы республики напоминает, что в начале 2012 года Минсельхоз Чувашии разработал 10 целевых отраслевых программ развития АПК для участия в отборе экономически значимых региональных программ на оказание финансовой поддержки из федерального бюджета. На первом этапе отбора комиссией во главе с прежним федеральным министром была одобрена региональная программа «Развитие молочного скотоводства в Чувашской Республике на 2012-2015 годы», на которую из федерального бюджета в апреле поступило 24,2 млн рублей. Затем были отобраны программы по развитию мясного скотоводства, картофелеводства, хмелеводства, пищевой промышленности и глубокой переработки свинины, на которые предполагалось выделить порядка 260 млн рублей. В ответе Минсельхоза России за подписью заместителя министра Д. Юрьева говорилось, что представленные Чувашией программы соответствуют критериям отбора. Однако в дальнейшем возникли трудности. Результаты прежнего отбора были пересмотрены, и поддержку получила только программа развития хмелеводства Чувашии на 2012-2015 годы с финансированием в сумме 3 млн рублей.

Между тем, по данным Минсельхоза Чувашии на 26 октября 2012 года, на поддержку агропромышленного комплекса республики уже выделено 1618,5 млн рублей (101,5% к соответствующему периоду 2011 года), в том числе из федерального бюджета – 1093,1 млн, из республиканского – 525,4 млн рублей.

превратилась в достижение

фельдшерско-акушерские пункты, а заодно участковые больницы, некоторые важные отделения во многих районных и городских больницах. Что вместо повышения, о чем правительство говорит постоянно, медики республики почему-то продолжают получать мизерные зарплаты, из-за чего многие лучшие специалисты уезжают в другие регионы, а в местных поликлиниках все держится главным образом на врачах-пенсионерах. Между тем в Чувашии, в отличие от большинства регионов страны, сельчане составляют значительную долю населения (41%) по сравнению со средним показателем по России (26,3%). Потому столь масштабное закрытие ФАПов и участковых больниц, сокращения в районных и городских больницах изначально были большой ошибкой. Это – если сказать очень мягко.

И вот теперь по какой-то причине власть фактически признала, что ошиблась. Хотя, может, и не так. Может, просто выделили деньги и их требуется освоить.

Как бы ни было, совершенную ранее ошибку местная власть умело превратила в достижение. Правда, в будущем времени. А еще говорят, что у нас во главе республики стоят люди с низким интеллектуальным уровнем...

АКЦИИ

За право на мирные митинги

В Чебоксарах состоялся пикет против принятия закона о митингах. Представители оппозиционных сил Чувашии выражали свой протест на проспекте Ленина.

Региональные отделения СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, ЛДПР, КПРФ, РПР-Парнас и «Яблока» провели эту акцию против проекта закона о митингах, внесенного в Госсовет Чувашии депутатами-единороссами. Наибольший протест вызвала 4-я статья документа, где перечислены места, в которых нельзя проводить публичные мероприятия. Принятие законопроекта в том виде, в каком его предлагают представители «Единой России», сделает проведение митингов, собраний и демонстраций практически невозможным.



Законопроект комментирует руководитель правозащитной организации «Щит и меч» **Алексей Глухов:**

– Собираться мирно, без оружия – одно из основополагающих прав человека. К сожалению, центр позволил регионам по своему усмотрению расширить перечень мест, где запрещено проводить собрания, митинги, шествия и демонстрации. Конституционность делегирования этих полномочий регионам вызывает у меня большие сомнения: в соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции РФ ограничение прав и свобод человека возможно лишь на основании федерального закона. К тому же у субъекта Федерации есть полномочия лишь по защите прав и свобод человека, а не по их регулированию и уж тем более – по ограничению.

На обсуждении в Госсовете я часто слышал: «Мы должны обеспечить безопасность наших сограж-



дан». Тогда зачем запрещать публичные мероприятия на расстоянии ближе чем 50 метров от зданий государственных и муниципальных органов власти? Чиновник при исполнении к гражданам вроде бы не относится, да и Европейский суд по правам человека отказывает чиновникам, когда они жалуются на то, что их как чиновников обидела власть. Себя хотят защитить?

Госсовет просто обязан исключить из числа запретных места около зданий органов власти, иначе депутатов, которые проголосуют за этот пункт, граждане сочтут людьми, испугавшимися голоса народа, да что уж там – просто трусливыми чиновниками.

Хочу напомнить депутатам строки из преамбулы Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 году: «Необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения».

Свобода собраний – право на мирный протест – как раз и направлена на недопущение революции.

ДЕНЬГИ

Плохая память чиновников гарантирует сельчанам острые ощущения

Жители села Орауши Вурнарского района не теряют надежды вернуть собственные деньги, потраченные на газификацию. С целью прояснить ситуацию они обратились к депутату Госсовета Чувашии Игорю Молякову, и депутат добился проведения проверки.

Старший оперуполномоченный отдела экономической безопасности и противодействия коррупции майор С.В. Степанов рассмотрел материалы проверки о невозврате денежных средств жителям села Орауши при проведении газификации в 2003 году и постановил, что в возбуждении уголовного дела надобно отказать «в связи с отсутствием события преступления». В октябре по этому делу была проведена дополнительная проверка.

С 1996 года по начало 2000-х годов главой Ораушской сельской администрации работал В.И. Его-

ров, газификация проводилась как раз в то время, и сельчане действительно собирали не нее денежные средства. Должны ли были ораушчане вернуть эти деньги, господин Егоров, к сожалению, точно не помнит.

У начальника отдела строительства и ЖКХ администрации Вурнарского района В.В. Ильина с памятью, слава Богу, получше. Он точно помнит, что подрядчиком выполнения работ по газификации села Орауши являлось ООО «Уют». Все документы проходили через Минстрой Чувашии. И еще он точно помнит, что денежные средства на инженерные изыскания для газификации собирали с населения!

Затем постановлениями правительства Чувашии собранные деньги возвращались из республиканского бюджета через подрядные организации. Но дальше Ильин тоже не помнит – было ли включено село Орауши в список объ-

ектов для возмещения денежных средств.

На данное время это вся информация, но она не исчерпывающая. Пока еще не пришли ответы из Минстроя и муниципального архива, без которых нельзя провести всестороннюю проверку и принять обоснованное решение. А поскольку в материалах проверки нет достаточных оснований для возбуждения уголовного дела, в последнем отказано. Если же необходимые сведения все-таки лягут на стол оперуполномоченного, прокурору будет направлено ходатайство об отмене постановления об отказе. Главное – чтобы Минстрой с архивом помнили то, что надо.

Сколько сельских жителей по всей Чувашии могут написать обращения о невозврате денежных средств, собранных на газификацию? Если чиновники это знали, то сейчас наверняка уже забыли.

Размышления у ободранного подъезда

Кто провалил реформу ЖКХ?

О провале начали поговаривать, причем с высоких трибун, еще лет восемь назад. Причины назывались самые разные – от слабой законодательной базы до советского прошлого. Немало находится и таких, кто во всем винит собственников жилья – бестолковые, мол, они, такую-то и такую-то статью плохо изучили, а есть нахалы, которые не изучили ее вообще.

Наконец сам президент недавно вынужден был признать, что реформа ЖКХ в стране провалилась. Помянул среди прочих причин и советское прошлое, и коррупцию.

В Счетной палате России тоже пришли к выводу, что жилищно-коммунальная реформа не достигла своей цели – качественных преобразований в отрасли не произошло. «Жизнь показала, что, к сожалению, эти механизмы не сработали», – сказал аудитор Счетной палаты Александр Филипенко, подводя промежуточные результаты проверки эффективности расходования средств Фонда ЖКХ. А результаты контрольных мероприятий, проведенных Счетной палатой, говорят о многочисленных нарушениях в жилищно-коммунальном комплексе и недостаточности контроля за финансово-хозяйственной деятельностью вовлеченных в эту сферу коммерческих организаций.

Вот так. Ситуацию прояснили, печальные выводы сделали. А дальше-то что? Как выходить из положения? Новую реформу придумывать или еще чего? Ответов на эти вопросы пока нет, есть только предполагаемые пути решения проблемы. А раз ничего конкретного нет, значит, пока потребители коммунальных услуг будут биться с «вовлеченными в эту сферу коммерческими организациями» по каждой графе оплаты. Насчитывать неизвестно что неизвестно как эти организации за время реформы научились. Особенно дивны начисления за общедомовые нужды. Например, один жилец умудряется тратить на них за месяц полтора куба горячей воды, а дом, соответственно, 150 кубов. И

это при том, что пол в подъездах моют два раза в месяц, потратив четыре ведра на девять этажей.

Для жильцов корень зла кроется, естественно, в управляющих компаниях. Для чего были нужны эти лишние звенья, стоящие между потребителями ресурсов и их поставщиками? Если бы не было «лишнего звена», жильцы платили бы ресурсникам напрямую, и таких долгов, какие сейчас имеют управляющие компании перед поставщиками ресурсов, не было бы.

Законодатели сделали управляющие организации и жильцов вечными антагонистами – цель первых противоречит цели вторых: управляющие компании работают для извлечения прибыли, жильцы хотят получить приличный сервис по приемлемым ценам. Но «В одну телегу впрячь не можно коня и трепетную лань». Это противоречие неразрешимо в принципе.

В сфере ЖКХ крутятся колоссальные деньги. Но и долги там огромны. И это при том, что жильцы исправно платят деньги, а управляющие компании перечисляют ресурсоснабжающим организациям лишь часть полученных сумм. Это очень удобно – распоряжаться собираемыми средствами бесконтрольно и по собственному усмотрению. Как не воспользоваться такой возможностью, если государство не может вмешиваться в дела коммерческих структур?

По каким-то непостижимым причинам органы местного самоуправления, чиновники, организации, призванные следить за соблюдением законности в сфере ЖКХ и защищать интересы потребителей услуг, в спорных ситуациях становятся на сторону управляющих компаний. Прокуратура, делая предписания УК по факту нарушений, не отслеживает выполнение своих же предписаний.

И теперь мы вынуждены обороняться – от власти и ее чиновников, от УК, от организаций, которые в силу своего назначения должны стоять на стороне



жильцов.

Создает впечатление, будто людей сознательно пытаются обмануть, и люди должны за всем следить. Выходит, тот, кого обманули, позволил это сделать сам.

Многие эксперты проблему видят в собственниках – это собственники выбрали «не ту» УК. Ну и где взять ту, которая «та»? «Пока люди не поймут, что все в их руках, и не начнут бороться за свои права...» – это опять эксперты. А зачем нужно бороться за то, что и так есть и должно просто соблюдаться?

Как человеку выжить в слесарке за всеми действиями УК? Весь день – на работе, пришел домой – первым делом в подвал, смотреть на счетчики. Ходить в УК и требовать объяснения расчетов. Не получилось – бегом в прокуратуру, жилищинспекцию... Говоря словами Жванецкого – «жить когда?» Да и не может человек быть специалистом во всех отраслях – чтобы коммунальщиков на чистую воду вывести, врача в чем-то уличить, сделать анализ продукта, который по определению должен быть качественным... Все это – обязанности не граждан, а работников соответствующих сфер, их управленцев, юристов, министров... Зачем в противном случае вообще нужно такое государство?

А управляющие компании надо лишить полномочий по сбору платы за услуги ЖКХ. Пусть занимаются содержанием жилья и текущим ремонтом. Они и на этом нас качественно обманут.

ВОТ ЭТО ДА!

Вертикаль власти в системе ЖКХ

В Чебоксарах произошло невероятное – управляющая компания отказалась обслуживать дом. Обычно бывает наоборот – дома уходят от одной УК к другой из-за некачественного обслуживания. А тут компания «Вертикаль» «подала на развод» с домом № 72 по улице Гражданской, и собственники жилых помещений стали получать такие письма:

«Настоящим УК ООО «Вертикаль» напоминает, что срок договора управления вашим многоквартирным домом истекает 31 декабря 2012 года. В соответствии с положением п. 9.7 договора компания уведомляет вас о своем решении прекратить с 1 января 2012 года обслуживание вашего МКД ввиду отсутствия взаимопонимания в сфере управления домом и утраты компанией коммерческого интереса». Так и написано – «утраты компанией коммерческого интереса». Подписан сей грозный документ госпожой Лясиной, руководителем компании «Вертикаль» и одновременно членом Общественной палаты республики.

Какой такой коммерческий интерес утратила компания? Может быть, все дело в том, что жильцы активно выясняют происхождение каждой расчетной копейки и не хотят платить за то, чего не получили? В том числе и за ремонт лифтов, за который они и так ежемесячно перечисляют средства?

Конфликт между «Вертикалью» и 72-м домом давно уже не новость. А начался он с того, что управляющая компания установила тарифы на содержание и ремонт жилья на 2011-й и первое полугодие 2012 года по своему усмотрению. Мотивировалось это тем, что жильцы не определили размер платы за услуги.

Чтобы защитить интересы жильцов дома, член Совета Союза собственников и нанимателей жилья Галина Соловьева обращалась в прокуратуру и другие инстанции. В итоге Арбитражный суд Чувашии принял решение не в пользу ООО «Вертикаль». После этого в доме № 72 по ул. Гражданской перестали работать лифты, а управляющая компания представила список

неисправностей и заверила жильцов, что пользоваться лифтами небезопасно, поэтому их и отключили. Но боже упаси кого-то подожать, это всего лишь совпадение.

В конце октября состоялось собрание собственников помещений и представителей управляющей компании. В повестку дня было включено десять вопросов. Второй и третий пункты показали, в чьих интересах проводится собрание. Чтобы управляющая компания могла не возмещать жильцам материальный ущерб, предлагалось признать правомерной плату за содержание общего имущества и текущий ремонт на 2011-й и первое полугодие 2012 года. То есть руководство ООО «Вертикаль», видимо, решило добиться на собрании того, чего не смогло добиться в суде, – уйти от ответственности и представить все так, что тарифы, хоть и задним числом, утвердили сами жильцы. Но жильцы дома проголосовали за исключение из повестки второго и третьего пунктов, на которые, похоже, и уповали коммунальщики. После этого работники ООО «Вертикаль» покинули собрание.

Жильцы настроены доказывать свою правоту. Они также добиваются того, чтобы руководство ООО «Вертикаль» отчиталось перед собственниками за четыре года управления домом, представила документы, подтверждающие, на что расходовались средства.

Между тем по Жилищному кодексу РФ расторгнуть договор с управляющей компанией имеют право только собственники помещений. Если же на такие действия решается УК, она должна выполнить их в соответствии с законодательством – не бросить дом, а передать его другой управляющей организации со всеми техническими документами и прочими необходимыми вещами.

В то же время главный государственный жилищный инспектор Чувашии Иван Никитин на сайте ООО «Вертикаль» пишет, что «Государственная жилищная инспекция Чувашской Республики высоко оценивает работу ООО «Вертикаль». Инспекция не в курсе происходящего или у нее индивидуальное восприятие происходящего?

В Канаше образован филиал Союза собственников и нанимателей жилья.

Уважаемые жители города, приходите со своими вопросами.

Вам окажут помощь в создании советов домов.

Все консультации – бесплатные.

Вас ждут по адресу: ул. Пушкина, дом 14. Справки телефону: 8 906 386 48 03